AGENDA

10 en 11 juni
Athene, Athena Research Centre
Scholarly information practices and requirements for arts and humanities digital infrastructures
Expert Forum initiated by the Digital Curation Unit (DCI). Receiving feedback, nurturing critical discussion and reaching consensus on the empirical study and conceptual modelling work on scholarly information practices and requirements for scholarly e-infrastructure conducted by the DCI as part of *DARIAH*.
www.dcu.gr

11 juni
Amsterdam, Historisch Museum
CATCH meeting – AGORA – Creating the historic fabric for and providing web-enabled access to objects in dynamic historical sequences
Agora, a project of the Free University, the Institute for Sound and Vision and the Rijksmuseum, facilitates and investigates the access that both last-mentioned insitutes offer to sources from the past. This should lead to a web-based interactive space for the interpretation of historical sources for both heritage professionals and interested citizens.
www.nwo.nl/catch

24 juni
Leiden, Museum Naturalis
Registers in sociaalwetenschappelijk onderzoek: mogelijkheden en valkuilen
Conferentie van CBS en VU Sociale Wetenschappen over het gebruik van registers. Economen over arbeidsproductiviteit bij ouder worden, sociologen over arbeidsmobiliteit, medici over het gebruik van registraties voor medisch onderzoek en criminologen over onderzoek naar criminaliteit. www.fsw.vu.nl/

14 juni
Kerkrade, Rolduc Conferentiecentrum
Pre-conferentie Archief 2.0: Niet voor lurkers
Conferentie georganiseerd door Archief 2.0 over de behoefte aan een online platform voor archieven.
www.archief20.org/events

7-10 juli
London, King's College
Digital humanities 2010, Cultural expression, old and new
This annual international conference for digital scholarship in the humanities will be hosted by the Centre for Computing in the Humanities and the Centre for e-Research, with the support of the School of Arts and Humanities, Information Services and Systems.
http://dh2010.cch.kcl.ac.uk/

27 juni-3 juli
Bristol, University of Bristol
Summer School on Analysing the life course – Advanced methods for the analysis of complex event history data
Covering advanced topics of life courses, with a focus on methods for analysing recurrent events, transitions between states and interdependent events. Both descriptive techniques for exploring complex histories (sequence analysis) and statistical modelling approaches will be considered. www.ccsr.ac.uk/

6-9 juli
Madrid, Palacio de Congresos
5Th International Conference on Open Repositories
Conference aiming to bring together individuals and organisations responsible for the conception, development, implementation and management of digital repositories, as well as stakeholders interacting with them, to address theoretical, practical and strategic issues.

13-20 augustus
Lausanne, University of Lausanne
Summer School on survey design and quality
Starting with an introduction to survey quality and the survey production process, the course will cover the challenges to quality of surveys designed to provide multi-national, multi-cultural or multilingual comparisons. Wherever possible practical exercises will be provided.
www.ccsr.ac.uk/qmss/summer/Switzerland10

Digital Archiving in Genève: buigen voor Google

JULIA ROMIJN-WIXLEY

Plenaire bijeenkomst in het International Conference Centre in Genève

Vier thema's kwamen aan de orde op de achtste European Conference on Digital Archiving in Genève: 'Professionele competenties in het digitale tijdperk', 'Wat te bewaren: hoe behouden we een staalkaart van de informatiemaatschappij?', '*E-archiving*: reorganiseren van processen en bedrijfsmodellen', en 'Online toegankelijkheid: oplossingen en gevolgen'.

De openingsspreker op deze conferentie, die werd gehouden van 28 tot en met 30 april in Genève, was onze eigen *éminence grise* Eric Ketelaar (Universiteit van Amsterdam) die sprak over *The inclusive archivist*: als een manusje-van-alles of 'universele mens' uit de renaissance is hij of zij overal bij betrokken, moet proactief handelen vanaf de creatie van documenten, moet bruggen bouwen tussen organisaties en gebruikers, tussen de verschillende beroepen en alle belanghebbenden.

Daniel Pitti (University of Virginia) sprak over de recente XML-norm voor *Encoded Archival Context* (EAC) die informatie over organisaties, personen, en families die in 2010 is vastgesteld. Met de combinatie van EAD en EAC kunnen belangrijke organisaties, personen, of families (de archiefvormers) een eigen beschrijving krijgen, die kan worden gekoppeld aan alle voorkomens van die namen.

De volgende dag begon met een plenaire lezing van Jason Baron (NARA) over e-discovery. Hij begon met een filmpje (www.youtube.com/watch?v=bWbJWcsPp1M) dat de urgentie van het e-discovery probleem overduidelijk op de kaart zet: we worden nu al overspoeld met informatie die allemaal potentieel bewijs kan zijn, en met traditionele methoden zijn we niet in staat om dit te verwerken.

De zeer interessante plenaire lezing van Steve Bailey (JISC) stelde de vraag in welke handen de toekomst van digitale archivering ligt, met als eenduidig antwoord: Google! Dit bedrijf biedt alle vormen van opslag aan en is zo groot dat de kans op een faillissement of overname zeer klein is. Als deze conclusie misschien onwenselijk maar niettemin onafwendbaar lijkt, zouden record managers hun beleid hierop moeten aanpassen. De dag werd afgesloten met een uitstekend galadiner met cultureel verantwoord gejodel – wel erg veel cultureel verantwoord gejodel. (Jaap Kamps)

www.bar.admin.ch/eca2010/

Kritiek rondom Wikipedia

'We hebben expres niet de Wikimedia Foundation Nederland uitgenodigd,' merkte Geert Lovink op in het openingswoord van de Critical Point of View meeting. Het was de tweede bijeenkomst van het Wikipedia Research Initiative, georganiseerd door het Institute of Network Cultures. De meeting vond plaats op 26 en 27 maart in de Openbare Bibliotheek van Amsterdam.

De toon was gezet voor een kritische benadering van de beroemde Web 2.0 encylopedie Wikipedia, de zevende meest populaire website ter wereld. In de eerste van de zes sessies, gewijd aan Wikitheory, figureerden Foucault in de discursieve structuur van Wikipedia (Reichert), De Santos Sousa's blinde vlekken tussen regulering/order en emancipatie/ervaring (Hofmann) en wiki-lawyers (O'Neill). De tweede sessie, Encyclopedia Histories, was gewijd aan de vraag wat geleerd kan worden van historische precedenten van (collectieve) encyclopedieën zoals die van D'Alembert, Otlet e.a. (Reagle, van den Heuvel, Sullivan) en van historische kritiek zoals Flaubert's satire op woordenboeken en encyclopedieën. De derde sessie, WikiArt, bevatte verbazingwekkend weinig beeldmateriaal en richtte zich meer op spanningen tussen artiesten en gevestigde orde van de Wikimedia Foundation. Meest relevant voor onderzoek naar data was de sessie Wikipedia Analytics. Ortega waarschuwde voor misbruik van metrisch onderzoek en besprak de evolutie van Wikipedia als dataset, Varghese Mathews belichtte de problemen van automatisering in content in Wikipedia pagina's en Stuart Geiger de macht van robots (BOTS politics): 'Natuurlijk heeft u de vrijheid om niet te tekenen, zoals de robot de vrijheid heeft namens u te signeren.' De sessie Designing Debate richtte zich op de vraag hoe controversiële standpunten, bijvoorbeeld in het lemma Kosovo oorlog, zichtbaar gemaakt kunnen worden binnen het 'neutral point of view'-beleid van Wikipedia. De zesde en laatste sessie Global Issues en Outlooks hekelde de westerse oriëntatie van Wikipedia. Zoals elke andere encyclopedie laat Wikipedia weinig ruimte voor kritiek. Discussies wie het laatste woord heeft in de editing van lemmas: de Wikipediagemeenschap (Wikipedians) of de Wikimedia Foundation met de beschimpte supergod Jimmy Wales nemen niet zelden kinderachtige vormen aan. Echter juist omdat de inhoud en beleidsbepalingen van Wikipedia zo weinig ruimte bieden maakte de conferentie in Amsterdam onverwacht veel interessante kritische gezichtpunten niet in maar rondom Wikepedia zichtbaar. (Charles van den Heuvel)

Spaarzaam gebruik paradata goed voor veldwerk

Paradata zijn nuttig voor het monitoren en verbeteren van het veldwerkproces. Het verzamelen ervan kan echter belastend zijn voor de interviewers en zou alleen gedaan moeten worden wanneer er ook echt gebruik van wordt gemaakt. Dat bleek op een bijeenkomst van het Nederlandstalig Platform voor Survey Onderzoek (NPSO), op 11 maart in Brussel.

Paradata (ofwel procesdata) zijn data over het veldwerkproces, zoals het aantal contactpogingen bij mondelinge enquêtes of het invulgedrag bij webenquêtes. Ann Carton van de studiedienst van de Vlaamse regering leidde de bijeenkomst in met een overzicht van verschillende typen paradata en hun gebruiksmogelijkheden voor het verbeteren van survey-onderzoek. Ger Snijkers (CBS) gaf een voorbeeld van de analyse van toetsaanslagen bij het invullen van vragenlijsten (audit trails). Bedrijven blijken vragenlijsten in te vullen als het hen uitkomt, waarschijnlijk dus wanneer de gegevens beschikbaar zijn, en als ze gerappelleerd worden. Met audit trail data zou men verschillende invulprofielen kunnen onderscheiden en vragenlijsten kunnen verbeteren. Luc Schulpen van TNS Dimarso ging in op het gebruik van paradata in de praktijk, voor het monitoren van de voortgang en de efficiency van het dataverzamelingsproces (contactgegevens, financiële informatie). Als laatste vertelde Hideko Matsuo van de K.U. Leuven over het gebruik van non-respons surveys in de European Social Survey (ESS). Informatie van non-respondenten die een korte vragenlijst hebben beantwoord met kernvragen uit het onderzoek geeft inzicht in non-respons bias. In de afsluitende discussie bleek dat het laatste woord over het privacy-aspect bij het verzamelen van paradata in webenquêtes nog niet is gesproken. (Fannie Cobben)